



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-161/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SEKULA PLUS d.o.o. Zagreb, Prevoj 37, OIB 49781033393, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1621/2019-20 od 11. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1621/2019-20 od 11. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne služba u Karlovcu poslovni broj St-1621/2019-20 od 11. prosinca 2019. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Sekula plus d.o.o., Zagreb, Prevoj 37, OIB 49781033393 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Jukić, Majstora Radonje 12, OIB 74320689175 (točka II. izreke), utvrđeno je da je stečajni postupak otvoren 11. prosinca 2019. u 13,05 sati (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu članka 257. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ, - točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o svom pravu (točke V. izreke); pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju (točka VI. izreke); zakazano je ispitno i izvještajno ročište (točke VII. i VIII. izreke); određeno je da se rješenje dostavi sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru, a oglas o otvaranju stečajnog postupka objavi isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom otvaranja stečajnog postupka (točka XI. izreke), naloženo je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, da po službenoj dužnosti na temelju ovog rješenja

izvrši zabilježbu otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika upisanoj u zk. ul. 3802 k.o. Vrapče Novo (točka XI. izreke), naloženo je Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka da po službenoj dužnosti na temelju ovog rješenja zabilježi otvaranje stečajnog postupka u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, i to za vozila evidentirana kao vlasništvo stečajnog dužnika Sekula plus d.o.o., Zagreb, Prevoj 37, OIB 49781033393 (točka XII. izreke), te je naloženo Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 5.000,00 kn na račun suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 1621-19 (točka XIII. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika u smislu odredbe članka 6. stavka 2. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pa je donio pobijano rješenje na temelju odredbe članaka 128., 129. i 130., te članka 84. stavka 1. i članka 112. stavka 6. SZ-a.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik po zastupniku po zakonu do otvaranja stečajnog postupka navodeći da dužnik ima potraživanja prema trećima i da ima ugovorene poslove s tim da zakonski zastupnik nije pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog dužnika zbog bolesti supruge. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija RC Zagreb na temelju odredbe članka 110. SZ-a navodeći da dužnik ima sedam zaposlenika, da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 211.790,41 kn.

Nadalje proizlazi da je pravomoćnim rješenjem suda prvog stupnja pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 16. listopada 2019., kao i na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 10. prosinca 2019., nisu pristupili niti predlagatelj, niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a niti je dužnik postupio po zaključku suda od 10. rujna 2019. da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika. Stoga je sud zaključkom od 16. listopada 2019. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

Sud je putem ovlaštenog službenika suda, a uvidom u Informacijski sustav zemljišnih knjiga pribavio podatak o vlasništvu dužnika na nekretninama, te je utvrđeno da je dužnik u zemljišnim knjigama evidentiran kao vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 3802 k.o. Vrapče Novo kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

Nadalje, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske, CVH STP „Zagreb I“, od 25. listopada 2019. (str. 21. spisa) utvrđeno je da je dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila: marke CI Elliot Nacre 86 XT, god. proizvodnje 2018., broj šasije WF0JXXTTGJHP39495, reg. oznaka ZG086PR, za vozilo je evidentirana mjera ograničenog raspolaganja za vozilo od 26. ožujka 2019. zaključkom FINA-e; marke Renault Trafic 80 DCI 1.9, god. Proizvodnje 2003., broj šasije VF1FLABA53Y010744, reg. oznaka ZG3970DH, datum odjave 20. lipnja 2015.; marke Mercedes Sprinter 313 CDI, god. proizvodnje 2004., broj šasije WDB9036631R665395, reg. oznaka ZG9721EZ, datum odjave 8. veljače 2015.

Prema odredbi članka 5. stavka 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe članka 6. stavka 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Sud je putem web aplikacije e-Blokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan 10. prosinca 2019. te je uvidom u Očevidnik (str. 30. do 35. spisa) utvrđeno da je neprekidna blokada računa dužnika počela 3. listopada 2019. i traje neprekidno, a stanje blokade iznosi 110.279,91 kn.

Kako je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ujedno je utvrđeno da dužnik ima u vlasništvu nekretnine upisane u zk. ul. 3802 k.o. Vrapče Novo, kao i pokretnine – motorna vozila, dakle, imovinu koja ulazi u stečajnu masu, a čija je vrijednost po ocjeni prvostupanjskog suda dostatna za namirenje troškova otvorenoga stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno na temelju odredaba članaka 128., 129. i 130. te članka 84. stavka 1. SZ-a i članka 112. stavka 6. SZ-a, donio predmetno rješenje.

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje tečajnog postupka nad dužnikom.

Žalbeni navod o neplaćenim dugovanjima i iskazanom naumu da nastavi poslovanje nema utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja kojim je i otvoren stečajni postupak, kao niti okolnost da zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka nije pristupio na predmetna ročišta.

Stoga, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja postojale su pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, a kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 22. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17893-184ed**

Kontrolni broj: **0796d-ef47e-dabfd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.